

أعوذ بالله من الشيطان الرجيم

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا رسول الله وآله الطيبين الطاهرين المعصومين واللعنة الدائمة على أعدائهم
أجمعين اللهم وفقنا وجميع المشتغلين وارحمنا برحمتك يا أرحم الراحمين

بمناسبة بحث الكفارات في باب ال في باب حج الصبي تعرضنا لطائفة من الروايات الواردة في باب الديات وقلنا السر في ذلك مضافاً إلى تناسب المسألتين الكفارات مع الديات تعرض علينا أنّ جملة من العامة مثلاً كتاب المجموع وكذلك غيره تعرضوا لمسألة الكفارات على باب الديات يعني أحوالها إلى باب الديات وفي باب الديات آمن جماعة من علمائهم بأنّ عمد الصبي عمد وخطئه خطأ وكان يروون عن أمير المؤمنين أنّه كان يقول عمد الصبي وخطئه واحد ، فبالمناسبة قلنا نتعرض لهذه الروايات وبإصطلاح صحتها سندها دلالتها من جملة الروايات ما رواها الشيخ الطوسي منفرداً بإسناده عن محمد بن أبي عمير في الجزء العاشر عن حماد بن عثمان عن محمد بن مسلم عن أبي عبد الله عليه السلام قال عمد الصبي وخطئه واحد عمد الصبي وخطئه واحد هذه الرواية هم قد يتمسك بها لما نحن فيه لباب الكفارات ولكن واضح أنّ الشواهد تشير إلى أنّ هذه الرواية في مورد الجنایات وأما مطلقاً عمد الصبي يكون خطأً خوب غير واضح وتقدم الكلام أنّه هذه الرواية في كتاب حسن بن محبوب موجودة عن أبي أيوب عن محمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام قال كان أمير المؤمنين يجعل جنایة المعتوه على عاقلته خطأً كان أو عمداً فروى عن الباقر عليه السلام بناءً على هذا النقل في خصوص المجنون وابن أبي عمير روى عنه في باب الصبي طبعاً السند مختلف وأصولاً هذه الرواية في كتاب الشيخ تقريباً قليلة يعني موجود موارد

- أن رواية پنج بود این كه الان فرمودید کدام روایت بود آقا ؟

- این روایت یک بود

كلتي الروایتين عن محمد بن مسلم على أي حال وقلنا الشواهد الخارجية دلت على أنّ أمير المؤمنين سلام الله عليه جعل جنایة المجنون والصبي على عاقلتهما ولكن في رواية لمحمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام نقل كلام أمير المؤمنين بالنسبة إلى خصوص المعتوه وفي كتاب ابن أبي عمير عن محمد بن مسلم عن أبي عبد الله في خصوص الصبي لكن موجود منسوب إلى أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه كلاهما أولاً في كتاب قرب الإسناد اللي شرحنا من طريق أبي البخري قال كان يقول في المجنون المعتوه الذي لا يفريق والصبي الذي لم يبلغ عمدها خطأ تحملها العاقلة وقد رفع عنهما القلم وكذلك في دعائم الإسلام عن علي قال ما قتل المجنون والصبي فعمدهما خطأ على عاقلتهما فالشواهد مؤيدة جداً بأنّ هذا الكلام ينسب إلى أمير المؤمنين سلام الله عليه في أنّ عمد المجنون وخطئه واحد وعمد الصبي وخطئه واحد وطبعاً يبقى الكلام في أنّ الشيخ مادام كان عنده كتاب ابن أبي عمير لماذا في مئات الروايات التي نقلها ، نقلها من غير الكتاب مستقيماً لا ندرى الآن السر في ذلك ، لماذا وأما طريقه إلى ابن أبي عمير في المشيخة ... آقا مشيخه را بياوريد وما كان فيه عن محمد بن أبي عمير ، ومضافاً إلى عدة طرق ذكرها في الفهرست ذكر طريقاً إليه في المشيخة والشيخ النجاشي هم صرح بأنّ نسخة من كتاب ابن أبي عمير كانت موجودة عنده وقرأها على أستاذه رحمهما الله وتلك النسخة هي نسخة الهيكلي قلنا ...

- من لا يحضر را میخواستید یا تهذیب آقا ؟
- نه مشیخه تهذیب اواخر مشیخه هم هست

و هل معنى ذلك أنَّ هذا الكتاب وقع عند الشيخ في أخريات حياته نقل عنه ؟ وإلا إنصافاً يعني هناك نقاط بعده مهمة في هذا المجال إلا إنصافاً إذا فرضنا أنَّ الكتاب كان موجود كان المناسب أن ينقل كل الروايات من الكتاب أو لا أقل يقارن بين الكتاب وبين ما مثلاً ينقله الكليني عن ابن أبي عمير أو غيره مثلاً ، نعم ...

- نه آقا عبارت ما كان نعى آورد خاطرتان نیست عبارتش چیست شیخ ؟
- وما ذكرنا عن محمد بن أبي عمير هو عن النهيكي يرجع إلى النهيكي أنظروا فهرست المشيخة طريقه إلى ابن أبي عمير ، محمد بن أبي عمير ،
- ندارد آقا اینجا چیزی نعی آورد
- خود متن مشیخه تهذیب را می آورد آخرهایش را نگاه کنید فهرست دارد مشیخه فهرست دارد جلد ده تهذیب نگاه کنید ، فقط نمیدانم ابن ابی عمیر یا محمد بن ابی عمیر گاه ابن ابی عمیر می آورد گاهی ... اینجا که الان محمد بن ابی عمیر نوشته در مشیخه الان تعبیرش در ذهنم نیست ،
- بعد از علی بن ابراهیم بن هاشم است ؟
- خیلی بعد از آن است علی بن ابراهیم ...
- چون فرمودید اولش است عرض کردم
- خیلی بعدش است آخرهایش هست فهرست ندارد مشیخه آنجا
- نه متأسفانه
- نمیشود خوب تهذیب چاپ کردن فهرست مشیخه در خود تهذیب چاپ شده جلد ده تهذیب ،
- نوشته باب من الزیادات در فهرست دیگر چیزی ندارد اینها را همه را آنجا آورده
- نه مشیخه را که دارد که
- بله
- خوب بعد از مشیخه هم فهرست مشیخه است به نظرم ایشان ما كان
- وما ذكرته عن ابن أبي عمير
- همان وما ذكرته میخواستم بگویم ایشان ما ذكرته میگوید ما كان فيه اواخر مشیخه نیست؟
- بله
- بله بفرمایید
- وما ذكرته عن ابن أبي عمير فقد رويته بهذا الإسناد عن أبي القاسم ابن قولوية عن أبي القاسم جعفر بن محمد العلوي الموسوي عن عبيدالله بن أحمد بن هيك عن ابن أبي عمير
- صار واضح ؟

هو يرجع إلى ... بهذا الإسناد يعني مشايخه البغداديون عن ابن قولويه ، ابن قولويه عن هذا الشريف الصالح جعفر بن محمد بن إبراهيم بن عبيدالله هذا جعفر ذهب إلى مصر إحتمالاً هذا الكتاب نقله أيام الي كان في إيران أو في بغداد مثلاً لأن قراءنا أنّ الشيخ قال أنّ تلعلكبيري روى عنه بمصر سنة ثلاث مائة وأربعين من المحتمل قوياً أنّ هذا الرجل هو موسوي العلوي الموسوي رحمه الله وما أدري تأملتوا النكتة ؟ يعني نسخة من كتاب ابن أبي عمير ذهب بها إلى مصر وأجاز للتلعلكبيري في مصر وهي نسخة النهيكي ، عبيدالله بن أحمد النهيكي نسخة معروفة ، خوب المطلب صار واضح ؟ ابن قولويه عن جعفر بن محمد العلوي الموسوي عن ابن نهيك عن ابن أبي عمير ، ولكن ليست لدينا شواهد أنّ ابن قولويه سافر إلى مصر إحتمالاً نقل عنه هذه النسخة يعني تراثه قبل سفره إلى مصر وقلنا ذاك الزمان السفر إلى مصر له مدلول سياسي إجتماعي بإعتبار الحكومة الشيعية في مصر ثلاث مائة وأربعين ، طبعاً ثلاث مائة وأربعين أيضاً حكومة آل بويه على بغداد يبدو أنّ الرجل والشيعية لهم نفوذ في بغداد ذاك الزمان إلتحق بالإسماعيلي الي كانوا في مصر يك بار ديگر اين عبارت روشن شد ؟ جعفر بن قولويه جعفر بن محمد ابن نهيك عن ابن أبي عمير إرجعوا إلى كتاب النجاشي من جديد محمد بن أبي عمير بعدش ميگويد قراءت هذا الكتاب ... قرائته على ... فلان ، از آنجا بعد از اينكه سندش را ميگويد يك قرائه هم دارد

- فأما نوادره يا کدام را می فرمایید ؟
- آخرهايش ديگر بعد یکی دارد قرائته كه درش حدثكم داشت حدثكم ،
- فأما نوادره فهي تختلف باختلافهم والتي رواه عنه عبيدالله بن أحمد بن نهيك فإني سمعتها من القاضي
- سمعتها فإني سمعتها من القاضي
- أبي الحسين محمد بن الحسين عثمان بن حسن يقرأ عليه
- يُقرأ عليه
- يُقرأ عليه
- يعني إذا هو قراء يقول قرائت عليه إذا غيره قراء يقول يُقرأ عليه يعني في مجلس يسمع من القاضي ويُقرأ عليه كتاب قلنا إذا كانت تحمل بنحو القراءة يقولون حدثكم لا يقولون حدثنا يُقرأ عليه ...
- الان عرض میکنم حدثكم شريف الصالح أبو القاسم جعفر بن محمد ...
- ها لاحظتم النسخة ؟

هذا شريف الصالح جعفر بن محمد ، فالنجاشي رحمه الله له قرب الإسناد إلى هذه النسخة وهذا يكشف بوضوح أنّ النسخة بهذه ... يعني النسخة كانت موجودة في بغداد ، لأن نجاشي يقول سمعته ، لكن من البعيد أنّ النجاشي بواسطة واحدة يعني بعيد الشيخ روى بواسطة اثنين روى هذه النسخة ما أدري النكتة صارت واضحة ؟ الشيخ بواسطة مشايخه عن ابن قولويه عن جعفر ، جعفر العلوي ، جعفر بن محمد العلوي ،

- چرا بعيد است آقا خوب بعضی از مشايخ نجاشی را شيخ نديده بود طبيعتا با يك واسطه اضافه تر نقل ميکند

- نه ببینید مثلاً ایشان در سیصد و چهل مصر رفته نجاشی متوفای سیصد و پنجاه بعید است به یک واسطه از ایشان نقل کند امکان دارد اما خوب میگویم امکان ندارد نجاشی هم هر وقت از ابن قولویه نقل میکند با یک واسطه است یعنی این باید یک کسی باشد که در رتبه ابن قولویه است در رتبه استاد استاد نجاشی روشن شد ؟
- بله
- شیخ هم همین ...

أنا غرضي كان من نكتة واحدة بأنه الشواهد تشير إلى وجود هذه النسخة في بغداد سمعها النجاشي ونقل عنها الشيخ الطوسي في المشيخة لكن لم يعبر في الفهرست بإني سمعت هذه النسخة يعني نقل في الفهرست إجازة مثل بقية الإجازات

- چه کسی ؟ شیخ را می فرماید ؟
- بله دیگر اما نجاشی به تعبیر سماع دارد ...

سمعت القاضي يُقرأ عليه حدثكم جعفر بن محمد أظن الشريف الصالح عبر عنه بالشريف ، شريف يعني سيد ، سيدٌ صالحٌ غرضي ما أدري ، غرضي صار واضح ؟ شواهد تشير إلى صحة كلام الشيخ لأن قال وأنَّ الشيخ إذا ابتداء بإسم شخص روى من كتابه ، هنا الشاهد واضح جداً هذه النسخة بعينها كانت موجودة في بغداد سمعها النجاشي ، شيخ هم يروي من هذه النسخة إلا أنَّ الفرق بين الشيخ ... أولاً هذا القاضي من مشايخ النجاشي المنفرد بهم ، شيخ لا يروي عن هذا الأستاذ نكتة ثانية النجاشي له قرب الإسناد إلى هذه النسخة بواسطة واحدة يروي من هذه النسخة مو يروي رأى هذه النسخة إنَّه قال سمعته يُقرأ عليه ، بواسطة واحدة وهو القاضي بتعبيره والشيخ يروي ظاهراً بالإجازة هذه النسخة مشايخه عن ابن قولویه عن جعفر ، جعفر العلوي الموسوي ، والشواهد تشير إلى أنَّ جعفر هذا سافر إلى مصر ذهب إلى الدولة الإسماعيلية الفاطمية في مصر ، وفي بغداد ذاك الوقت سنة ثلاث مائة وأربعين الشيعة في فسحة شيعة لهم مجال واسع في بغداد لأن من سنة ثلاث مائة وأربعة وثلاثين يعني ست سنوات قبلها قبل هذا التاريخ آل بويه إستولوا على بغداد فثلاث مائة وأربعين شيعة موجودين ببغداد بقوة سيصد و سى و چهار آل بويه به بغداد آمد این سيصد و چهل اوج اقتدار آل بويه در بغداد است لكن يبدوا أنَّ الرجل ذهب إلى الدولة الفاطمية طبعاً المعيار في الدولة الفاطمية أنَّها أولاً عندهم بحساب إمام يدعون إمام ثانياً ففهم فقه أهل البيت فقهنها فقه الشيعة قليل موارد الخلاف بيننا وبينهم ولعلمهم كانوا يتصورون من طريق أئمة أهل البيت يجعلونه من أئمة أهل البيت بإعتبار بحساب هم يدعون أنَّهم من نسل الإمام الصادق سلام الله عليه ، والأحكام التي تطبق في مصر رسمياً هي أحكام إمامية يعني أحكام الشيعة الإمامية ، ولعله لهذا ذهب إلى مصر نقلت هذه المقدمات لحتى يتبين كيفية التوفيق يعني كيفية تصوير ذاك الزمان فما قاله النجاشي وما قاله الشيخ كلاهما في مصب واحد لكن النجاشي عبر بقوله سمعته شيخ يقول إذا ابتداءت بإسم شخص فمن كتابه فإبتداء بإسم محمد بن أبي عمير وفي المشيخة غير الفهرست ذكر طريقه إليه وهذه النسخة بعينها نسخة النجاشي فقط ذكرنا الفرق في كيفية تحمل النسخة ، وإلا النسخة نسخة واضحة

- پس شیخ سماع نداشته فقط اجازه دارد
- آن که ذکر کرده اجازه است آن که ذکر کرده نمیدانیم شاید هم سماع داشته ، دقت کردید ؟ فعلاً چیزی نمیتوانیم اثبات کنیم

- ما و شواهد نشان میدهد اجازه بوده
- اجازه بوده و نشان میدهد که مرحوم نجاشی رحمه الله سماع داشته نه من تمام این شواهد را میخواستیم نقل بکنم که این نسخه درست است

ما ابتداء به الشيخ الطوسي رحمه الله صحيح كلام صحيح وشواهد تؤيد وجود هذه النسخة في بغداد المطلب صحيح وبالفعل أخذ من كتاب ابن أبي عمير ونعرف هذه النسخة ، نسخة صحيحة هذه النسخة صحيحة ، وهذه النسخة تاريخها هم واضح أحد السادة الأجلاء الشريف الصالح جعفر بن محمد الموسوي العلوي رواها عن ابن نهيك وهو من تلامذة ابن أبي عمير المعروفين الذين تحملوا كتب ابن أبي عمير عن ابن أبي عمير ، غرضي كان من هذا ، ثم بعد هذا كله ابن أبي عمير لأن محمد بن مسلم له كتاب على أي هل رواه من كتاب محمد بن مسلم ؟ أو من نسخة من كتابه الآن هذا المقدار الشواهد لا تؤيد هذا المقدار أصولاً بمقدار مراجعتي إلى المعجم رأيت أن ابن أبي عمير يروي عن حماد بن عثمان أحاديث معدودة أصولاً عن حماد بن عثمان أفرضوا مثلاً ثلاثة أربعة في الكافي خمسة ستة في التهذيب بعدها مكرر عدد محدود يروي ابن أبي عمير عن حماد ولذا يبقى هذا الإحتمال أن ابن أبي عمير رحمه الله روى هذه الرواية من كتاب حماد بن عثمان ، مو من كتاب ... إذا كان كثير من كتاب محمد بن مسلم إحتمال وارد لكن إذا قليل إحتمالاً من كتاب حماد بن عثمان وهو يروي من كتاب يعني يروي كتاب حماد بن عثمان ، والنكتة الفنية ابن أبي عمير عن حماد بن عثمان عن الحلبي الشواهد تشير إلى أنه من كتاب الحلبي ، غرضي من هذا التطويل ...

- یک بار دیگر آقا ابن ابی عمیر از چه کسی ؟
 - عن حماد بن عثمان عن الحلبي ...
- الشواهد تشير إلى أنه من كتاب الحلبي لكن ابن أبي عمير عن حماد بن عثمان عن محمد بن مسلم شواهد لا تشير إلى أنه لأن ذلك الطريق هم كثير روايات كثيرة نحن قلنا إذا تكثر الروايات بإسناد واحد إحتمالاً المصدر الأساس ذاك ...

- این دومی چه بود آقا ابن ابی عمیر از چه کسی ؟
- حماد بن عثمان عن محمد همين رواية اينجاى ما ابن ابی عمیر عن حماد بن عثمان عن محمد بن ...
- این چه ؟ این چه میشود ؟
- این احتمالاً کتاب حماد بن عثمان است ، نکته فنی روشن شد ؟ چون این مباحث فهرستی به این صورت البته حدس است دیگر ما قبول داریم چون ننوشتند در اثر هزار و صد سال هزار و دویست سال این قضایا مطرح نشده طرحش با جمع شواهد است یعنی شاهد را هم نکته شاهد را هم عرض کردیم

ذاک التاريخ كثير يعني كثير روايات عندنا ابن أبي عمير عن حماد عن الحلبي ولما نراجع إلى الفهارس كتاب الحلبي رواه ابن أبي عمير عن حماد شواهد كثيرة في ذلك أما هنا بما أن هذا الطريق ليس كثيراً ... يعني في الكتب الأربعة ميخواهيد حالا در مجموعه غير كتب اربعة هم دارد ایشان ؟

- چه چیزی آقا ؟

- در این به اصطلاح سرچ بخواهید بکنید ؟
- چه چیزی بیاید ؟
- ابن أبي عمير عن حماد عن محمد بن مسلم
- غیر کتب اربعه هم باشد می آید آقا
- فقط چیزی که هست احتمالاً عنوانش باید اینطوری باشد ابن ابی عمیر یک دو محمد بن ابی عمیر بعد هم محمد بن زیاد آن هم ابن ابی عمیر عن حماد عن حماد بن عثمان عن محمد بن مسلم قید آخرش محمد بن مسلم باشد ،
- على أي ليس من البعيد أنّ الشيخ في بعد ما كتب التهذيب عثر على هذه النسخة ليس من ... وإلا كان البحث العلمي ... طبعاً نحن ذكرنا كراراً مراراً الشيخ بما أنّه كان يؤمن بحجية الخبر خوب لا يراجع إلى المصدر الأصلي مثلاً يراجع إلى كتاب الكليني يراجع إلى كتاب الصدوق ، الصدوق قليل ، إلى بقية الكتب التي نقلت عن ابن أبي عمير ولا يحتاج إلى مراجعة المصدر لكن إنصافاً مادام الكتاب ونسخة لا بأس به يعني نسخة صحيحة من الكتاب

- چیزی نبود آقا ظاهراً
- نبود ؟
- نه خیر
- یعنی مثلاً ابن ابی عمیر عن حماد یا حماد بن ... همین یک حدیث است مثلاً ؟
- یکی دیگر داریم در کافی مثلاً علی بن ابراهیم عن ابيه عن حماد بن عثمان عن محمد بن مسلم ،
- اها
- در کافی کم هست تهذیب بیش از کافی دارد
- یک دانه هم دارد عن حماد عن حریز عن محمد بن مسلم
- آن زیاد است نسبتاً آن زیاد است
- یک دانه دیگر دارد عن ابن ابی عمیر عن حماد عن الحلبي ومحمد بن مسلم باز هم دارد اینجوری محمد بن مسلم و حلبی داریم چند تا ...
- در غیر کتب اربعه هم هست
- نه خیر آقا
- خیلی خب

على أي إنصافاً هذه الروايات مثلاً ابن أبي عمير عن حماد عن حريز عن محمد ... حماد هناك حماد بن عيسى مو حماد بن عثمان وبعيد أظن النسخة لا أقل فيه إبهام أصولاً المشهور من ذاك الطريق إبراهيم بن هاشم عن حماد عن حريز المشهور هو ذاك إبراهيم بن هاشم وحسين بن سعيد هم موجود ، حسين بن سعيد عن حماد عن حريز عن محمد بن مسلم ذاك كثيرة يعني خصوصاً إبراهيم بن هاشم كثير ، على أي كيف ما كان لو كنا نحن وظاهر هذا الإسناد صحيح الإسناد هذا صحيح لو كان هناك مناقشات من جهة مثلاً قلة هذا الطريق قلة هذا الإسناد عدم وضوح المصدر وما شابه ذلك وإنصافاً الشواهد تؤيده

وخصوصاً وروي عن محمد بن مسلم بطريق صحيح أيضاً مسألة المعتوه لكن ذاك عن أمير المؤمنين وإنصافاً الشواهد تؤيد أنّ المنسوب إلى أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه هو هذا المعني إنصافاً واضح من جملة الروايات ما رواه الشيخ الطوسي منفرداً أصولاً ذكرنا أمس أنّ الروايات في هذا الباب الباب التاسع من كتاب من أبواب العاقلة هذه الروايات التي أوردها هم في الوسائل في الأبواب العاقلة وأيضاً هنا في أبواب العاقلة لم يذكر ولا واحداً منها الشيخ الكليني وهذا غريب أكثره عن شيخ الطوسي ومصادر آخر وعن الفقيه هم موجود يعني عن بإصطلاح روايتين في كتاب الفقيه وروايتين ثلاث أربع من كتاب التهذيب ، وجملة من كتاب دعائم الإسلام إلى آخره الحديث الآخر الذي أيضاً انفرد الشيخ الطوسي بنقله ما رواه رحمه الله بإسناده عن محمد بن الحسن الصفار شرحنا حال كتاب صفار إنصافاً الصفار له مجموعة فقهية لطيفة لكن من الغريب قل من نقل عنه يعني عمدة الآن من وصل ما وصل لنا من رواياته من طريق الشيخ الطوسي وينفرد الشيخ بها ، عن الحسن بن موسى الخشاب الصفار قمي رحل إلى الكوفة في طلب الحديث والحديث من هنا يعني من الخشاب كوفي الحديث نقل من طريق أصحابنا الكوفيين والخشاب ثقة جليل لا إشكال في وثاقته عن غياث بن كلوب وثق بقرائن عامة ومنها ما قاله الشيخ في كتاب العدة عن إسحاق بن عمار عن أبي جعفر عن أبيه عليهم السلام أنّ علياً كان يقول عمد الصبيان خطأ تحمله العاقلة ، ابن غياث بن كلوب برايم يك شبهه أي شد عبارته عده را يك وقت بياوريد بخوانيم عدة الاصول شيخ غياث بن كلوب

- مگر این عامی نبوده آقا ؟ ایشان گفته بود که...
- چرا چون ایشان عامی را دو بار آورده میخواستیم ببینیم بار اول است یا دوم است یک اشتباهی شده که خیال کردند یک بار است و هر چه از عامه آوردند ثقه است و عرض کردیم خیر اینطور نیست ما رواه من العامة ما ذكره من العامة على قسمين قسم وثقهم قال ثقة قسم قال لا روي عن الصادق أنّه إذا ورد عنكم شيء لا تعرفون حكمنا فيه فانظروا إلى ما روه عن علي هناك في القسم الثاني ذكر إسم السكوني مو في القسم الأول ، في القسم الثاني لم يصرح بأنهم ثقة قال تعبداً نأخذ برواياتهم
- این که می فرمایید بار اول است و این که من الفرقة المحقة خبر اليوافق ذلك ولا يخالفه ولا يعرف لهم قوم فيه
- این دوم است این بار دوم است
- نه این در این که آوردم بار اول است نام غياث بن كلوب را آورده
- نه قبل از این هم هست این در باب تعارض است ایشان دو بار آورده یک بار در باب حجت خبر یکی در باب تعارض هذا في باب ...
- نام غياث بن كلوب يك بار آمده در كتاب
- هو هذا بنائي هذا وإن لم يكن لهم قول من الفرقة المحقة هذا في باب التعارض
- میگویم باب غياث بن كلوب دیگر نیامده
- اگر نیامده توثیق نکرده است قبل از این
- از این هم توثیق استفاده نمی شود میخواهید بفرمایید
- اها لا يستفاد التوثيق من هذا وشرحنا أنّ هذا المطلب إشتهر بين الأصحاب وأخيراً تقريباً لعله أول من وجدت ناقش في ذلك هو الشيخ التستري في القاموس بأنّ هذه العبارة لا يستفاد منها التوثيق ونحن ذكرنا حسب علمنا أول من

استفاد التوثيق هو المحقق الحلي في الرسالة العزية ، طبعت هذه الرسالة مجموعة رسائل محقق الحلي ظاهراً والفاصل قليل يعني صفحات ما بين المورد الثاني والأول المورد الأول يذكر فيه العامة عمار بن موسى الساباطي أيضاً قبلش بياوريد يعني في مبحث حجية الخبر تعرض بأنّ الأصحاب عملوا بطائفة من المخالفين لكنهم ثقة فذكر جملة من الأسماء ثم في المورد الثاني في باب التعارض تعرض إما مثلاً فهموا أنّ النكتة وثيقة هؤلاء وإما لقرب العهد بينهما إشتبه الأمر بينهما واشتهر هذا الشيء في السكوني وفي غياث بن كلوب يك چند صفحه قبلش است

- بله الان می آورم
- اها روشن شد عمار بن موسى ساباطی فاصله الفاصل قليل جداً أظن بهذه الطبعة الحديثة ومع تعليقات وكذا أربعة عشر صفحة أظنه هكذا في الطبعة القديمة أقل من ذلك ،
- نیست آقا اسم عمار بن موسى نیست آقا در این چیز در عده
- اسم عمار بن موسى ... صفحه ای که هست یک چند صفحه قبلش میشود بزنیید بیايید ،
- بله در في ذكر القرائن الذي تدل على صحة أخبار الآحاد است ؟
- بله ذیلش باید باشد ، از اسمائی که الان در اینجا آورده در ذهنم نمیدانم طلحة بن زیدہ حفص بن غیاث است ؟ شاید حفص بن غیاث باشد حالا بر اثر گذشت زمان
- نه اینجا حفص بن غیاث را ... کنار غیاث بن کلوب و اینجا بود این همانی بود که فرمودید آمده ، شاید این را می فرمایید ولأجل ما قلناه عملة الطائفة بأخبار الفطحية ...
- اها
- این بعد از آن است بعد از آن مطلب است
- عجب
- بله به فاصله یک صفحه بعد از آن مطلب است وإن كان ما رواه ليس هناك ما يخالفه ولا يعرف من الطائفة العمل بخلافه وجب أيضاً العمل به إذا كان متحرراً في روايته موثقاً في أمانته وإن كان مخطئاً في أصل الإعتقاد ولأجل ما قلناه عملت الطائفة بأخبار الفطحية مثل عبدالله بن بكير وغيره بأخبار الواقفة مثل سماعة بن مهران وعلي بن أبي حمزة وعثمان بن عيسى ومن بعد هؤلاء ما رواه بنو فضال وبنو سماعة والطاطريون وغيرهم في ما لم يكن عندهم فيه خلافة
- لكن اینجا في ما لم يكن عندهم باز هم معارض فرض کرده لكن گفته که ثقة موثق بهم
- موثق في أمانتهم
- في أمانتهم
- وإن كان مخطئاً في أصله
- سکونی و غیاث بن کلوب را اینجا نیاورده
- نه آقا نیاورده
- معلوم شد ؟

المحقق رحمه الله ظاهراً فهم أنّ النكتة في غياث بن كلوب والسكوني موثوق في روايتهم وإلا الشيخ لم يذكر في هذا

- جایی که توثیق کرده نام آنها را نیاورده جایی که نام آنها نیست توثیق در نعی آید از ش
- اها آنجا تصریح دارد لما روی عن أبي عبدالله تصریح دارد نکته قبولش تعبد است آنجا روشن شد ؟ پس بنابراین
- غیاث بن کلوب را لم یوثقه الشيخ هسة أظن السيد الأستاذ غياث بن كلوب أظن در جامع ... چیز هم از کامل الزیارات نقل میکند حالا غیاث بن کلوب چون ایشان نوشته صحیحه ، صحیحه اسحاق بن عمار
- روایت چه بود آقا ؟ یک بار خود روایت را بفرمایید ،
- حالا به روایت کاری نداریم غیاث بن کلوب در معجم بیاورید ، غیاث بن کلوب بن فیهس چون میدانم استاد غیاث بن کلوب را توثیق کردند یکی به همین عبارت شیخ است که این روشن نیست یکی هم به نظرم به کامل الزیارات باشد در تفسیر علی بن ابراهیم یادم نعی آید الان درست اگر هم باشد برای خود تفسیر نیست برای مولف کتاب است برای خود علی بن ابراهیم نیست
- ولی فکر میکنم آقا آن روزی که فرمودید و من مراجعه کردم توثیق در نعی آید به نظرم یک بار دیگر هم آن روز فرمودید توثیق نکردند جناب استاد
- آقای خوئی ؟
- بله
- ایشان گفتند صحیحه إسحاق بن عمار معتبرة إسحاق بن عمار
- معتبرة فلان بله ولی توثیقش نکردند
- چرا نه من در درس هم شنیده بودم ،
- الان میخوانم خدمتان که برای یک بار صدق عرائض من
- نه در درس هم من ... این را چاپ هم کردند ...
- غیاث بن کلوب قال النجاشي غياث بن كلوب بن فیهس له كتاب أخبرنا فلان ... وقال الشيخ
- أخبرنا چه کسی آقا بگویند چون این ...
- أخبرنا ابن شاذان عن العطار عن الحميري عن الحسن بن موسى الخشاب عنه ... وقال الشيخ غياث بن كلوب بن فیهس البجلي له كتاب عن إسحاق بن عمار أخبرنا به أبو عبدالله المفيد عن محمد بن علي بن الحسين عن أبيه و محمد بن الحسن عن سعد عن الحسن بن موسى الخشاب عن غياث بن كلوب بن فیهس البجلي
- تبين المطلوب ، غياث بن كلوب بجلي كوفي الان ثلاثة طرق إلى الكوفة هنا الصفار عن حسن ، في طريق النجاشي الحميري عن الحسن في طريق الشيخ سعد عن الحسن وهؤلاء الثلاثة سافروا إلى الكوفة ، ويظهر من العبارة أنّ غياث بن كلوب أصلاً كتابه يعني مكتوبه يعني أوراق فيه حديث مكتوبة مو كتاب مصطلح هذا الكتاب يرويه عن إسحاق عن جعفر عن أبي أو عن أبي جعفر أظنه جعفر مو أبي جعفر أظن قوياً جعفر عن أبيه إسحاق بن عمار روشن شد مطلب ؟ المطلوب تبين ؟ تبين أنّ القميين عندهم عدة طرق من هذه النسخة الي كانت في الكوفة
- كلها ترجع إلى حسن

- إلى حسن الخشاب ويبدوا فقط الخشاب روى هذه النسخة وهناك أوراق مكتوب مكتوبة يعني كان يقول غياث بن كلوب هذه رواية إسحاق بن عمار يعني بعبارة أخرى قلنا من جملة ما سميناه بمسانيد أهل البيت مسانيد أهل البيت مراد بالمسانيد أهل البيت ما يرويه الراوي عن الإمام عن أبيه عن آبائه عن أمير المؤمنين هذا مسند أهل البيت فغياث بن كلوب جمع عدة روايات مكتوبة وكان أجاز هذه الروايات للخشاب والأصحاب الآن بحسب علمنا الصفار والحميري وسعد بن عبدالله تحملوا هذا الكتاب من الخشاب
- پس شما روایت صفار از او را قبول ندارید ؟
- چرا قبول نکنیم ؟
- آخر شیخ در عده آورده ولی آقای خوئی میگوید عین الحديث هم ... شیخ در چیز آورده در رجال خودش آقای خوئی میگویند یک حدیث هم دیده نشده صفار از چیز غیاث بن کلوب
- نه غیاث نه خشاب است صفار از غیاث نقل نمیکند از خشاب ،
- عده في رجاله في من لم يروي عنه عليهم السلام قائلاً غياث بن كلوب بن فهد البجلي روى عنه الصفار ثبت کرده پس
- اشتباه شده نه اشتباه نشده شیخ یک روایتی دیده صفار عن غياث روى این جهت این رو در من لم يروي آورده اصلاً نکته اش این بوده چون صفار جزو من لم يروي است بعد حتماً آقای خوئی میگویند این اشتباه است ما نداریم روایت این اشتباه از شیخ نیست از آن نسخه ای که در ... عرض کردم شیخ مبنایش ما وجده یرویه یحکیه ،
- بله میگویند والظاهر أنه سهو من قلمه الشريف
- نه روشن شد ؟ روشن چه چیزی میخوایم بگویم لیس سهواً من قلمه الشريف صحيح ما ذكره الشيخ صحيح كان عنده رواية الصفار عن غياث ففي كتاب الرجال أخرجه قال روى عنه صفار شيخ لم ... لیس سهواً عند الشيخ ، شیخ رحمه الله مبناه ما وجده یحکیه وجد هذا الشيء ومن نعم ما صنع نحن الآن نقاش في المصدر الذي روى عنه الشيخ نقول صحيح رواية كانت موجودة في كتاب في نسخة على أي صفار عن غياث غلط صفار عن الخشاب عن غياث صوابه هكذا لكن ليس من سهو الشيخ سهو من قلمه رحمه الله ، لیس سهواً من قلمه رحمه الله نعم تفضلوا ... بفرمایید آقا
- خوب چه چیزی بخوانم آقا
- بعد از رجال بعد از فهرست فتبین آنّ القميين يعني عدد القميين الذين روى هذا الكتاب هو المطلب صار واضح ؟ سعد بن عبدالله والصفار وعبدالله بن جعفر الحميري هؤلاء الثلاثة لما سافروا إلى الكوفة أخذوا من الخشاب كتاب غياث ،
- آقا یکبار دیگر این سه نفر را بفرمایید
- این سه نفر اینجا مثلاً صفار في الرواية صفار في كتاب النجاشي الحميري في كتاب الشيخ سعد بن عبدالله في فهرست الشيخ
- سافروا إلى كوفة

- رحلوا في طلب الحديث من الكوفة ومن الخشاب أخذوا كتاب غياث ، كتابه يعني عدة أوراق فيها أحاديث لإسحاق بن عمار عن جعفر عن أبيه هنا مكتوب عن أبي جعفر أظنه عن جعفر عن أبيه فهذه في الواقع نسخة من مسانيد أهل البيت ، بعد بقيه اش را هم بخوانيد تا توضيح بدهم روشن شد آقا مطالب ؟ وعده الشيخ في رجاله في من لم يروي ليس سهواً من الشيخ غلط في المصدر الذي نقرأ عنه وإنصافاً غلط المصدر غلط لا إشكال فيه بفرماييد آقا
- بعد طبقته في الحديث را می آورند
- بعد چیز دیگری ندارد غياث بن كلوب
- الان عرض ميكنم خدمتتان
- نه وفي رجاله ، بعد
- وذكر الشيخ في العدة ،
- اها
- أنه من العامة ولكنه عملت الطائفة بأخباره إذا لم يكن لها معارض من طريق الحق ويظهر من مجموع كلامه أنّ العمل بخبر من يخالف الحق في عقيدته مشروط لإحراز ال...

السيد الخوئي هنا تنبه لهذه النكتة بأنّ هذا العبارة غياث ليس إسمه في من قال موثوق بهم موثوق بروايتهم ، يعني قال الرواية عملت إذا لم يكن معارض أحتمل لم يشر إلى كلام القاموس لكن تقريباً كأنما يناقش صاحب القاموس وخلاصة المناقشة يقول صحيح كلامه صحيح في باب المعارض والتعارض لكن من مجموع كلامه بقرينة تلك العبارة موثقاً بهم متحرزاً عن الكذب من مجموع كلامه يستفاد أنّه ثقة ، من مجموع كلام الشيخ وليس الأمر كذلك الإشكال حق كما قاله في القاموس إشكال القاموس في محله طبعاً ما قاله السيد هم مو فد كلام غريب قبله وقبله كثير من العلماء ذكروا هذا الشيء كثير من الرجاليين بأنّ الشيخ عدوه من العامة الموثوق بهم وقلت أنا حسب علمي أول من ذكر هذا الشيء هو المحقق في الرسالة العزية مطبوعة الرسالة يعني كما قال أستاذ يستفاد من مجموع كلامه أنّ العمل بروايته من أجل أنّه متحرز عن كذب موثوق بروايته إن شاء الله مطلب روشن شد بإذنه الأستاذ حاول الجواب قال من مجموع كلامه من مجموع كلامه هم لا يستفاد بعد بخوانيد آقا

- وعليه فيحكم بوثاقة غياث بن كلوب وإن كان عامياً
- عرض كردم به شما
- باز هم حق با شماست
- اين آرزو به دلتان ماند ، نه خوب ایني سمعت في الدرس كراراً أدري أنّ السيد ، هنا هم قال معتبرة إسحاق بن عمار فيه مستند العروة قال واضح جداً واضح ... بله بفرماييد
- بقي هنا شيء كه وهو أنّ الشيخ ذكر في الصفار كه اين را بعدش می آورند
- بعدش ، بعدش طبقته في الحديث
- معلوم ميشود كه صدوق هم نقل نكرده از او
- برای همین هم چیزی نمی آورد
- طريق ندارد به آن ، بعدش

- دیگر ندارد آقا بعد هم وارد ...
- طبقته في الحديث بخوانيد
- وقع بهذا العنوان في إسناد كثير من الروايات تبلغ أربعة وستين مورداً فقد روى عن إسحاق بن عمار في جميع ذلك وروى عنه الحسن بن موسى والحسن بن موسى الخشاب ويعقوب بن يزيد والخشاب ثم روى الشيخ بسنده عن الحسين بن موسى عن غياث بن كلوب عن إسحاق بن عمار
- هو هذا حسن بن موسى ، يعني يعقوب بن يزيد فقط هو الراوي الوحيد الذي روى عنه وإلا كل رواياته من طريق حسن بن موسى الخشاب كل رواياته فيبدوا أظن التاريخ صار واضح لكم ميخواهيد حسن بن موسى خشاب را هم بياوريد تا ببينيم قمی ها غير از اين سه نفری که من گفتم چند نفر از او نقل کردند الان در ذهنم نیست قمی ها چند نفر از او نقل کردند الحسن بن ... تا حالا سه نفر ما پیدا کردیم که از اول نقل کردند
- الحسن بن موسى الخشاب
- قال النجاشي
- قال النجاشي الحسن بن موسى الخشاب من وجوه أصحابنا مشهور كثير العلم والحديث له مصنفات منها كتاب الرد على الواقفة وكتاب النوادر وقيل إنّ له كتاب الحج وكتاب الأنبياء أخبرنا محمد بن علي القزويني قال حدثنا أحمد بن محمد بن ،
- يحيى العطار ابن محمد بن يحيى
- قال حدثنا أبي قال حدثنا عمران بن موسى الأشعري عن الحسن بن موسى
- هذا صار رابع عن حسن بن موسى لكن
- عمران بن موسى
- عمران بن موسى الأشعري القمي ، ثقة لا بأس
- شد نفر چهارم
- اما معلوم نیست کتاب غياث را نقل کرده
- اها از حسن بن موسى نقل کرده
- بله بعد قلت أنّه من أجلاء الطائفة قلت هذا الكلام
- وقال الشيخ الحسن بن موسى الخشاب له كتاب أخبرنا به عدة من أصحابنا عن أبي المفضل عن ابن بطة عن محمد بن الحسن الصفار عن الحسن بن موسى
- هذه النسخة بعينه هذه النسخة هنا محمد بن الحسن
- وعده في رجاله في أصحاب العسكري عليه السلام وفي من لم يروى عنهم عليهم السلام قانلاً روى عنه الصفار
- طبقته في الحديث را بياوريد ،
- طبقته في الحديث وقع بهذا العنوان في إسناد عدة من الروايات تبلغ أربعة وثمانين مورداً فقد روى عن أبي طاهر الوراق وأحمد بن محمد بن أبي نصر وإسحاق بن عمار وجعفر بن محمد والحسن بن علي بن يوسف البقاه يا بقاه

وعبدالله بن موسى و علي بن أسباط وعلي بن حسان الواسطي وعلي بن سماعة وغيث بن كلوب وروايته عنه في تسعة وأربعين مورداً أكثره من هذا الرجل وغيث بن كلوب بن فميس البجلي ويزيد بن إسحاق الشعر

- شعر بله
- وروى عنه أحمد بن أبي زاهر والحسن بن عبيدالله وحميد بن زياد
- والحسن بن عبيدالله ؟
- عبيدالله بله
- بعد
- وحميد بن زياد وسعد بن عبدالله وسهل بن زياد وعبدالله بن المغيرة وعلي بن إبراهيم ومحمد ...
- علي بن إبراهيم لا يروي عنه حتماً أبيه عنه ليس في طبقاته
- إشتباه شايد روايتاينطورى
- بله اشتباه شده عن ابيه عنه اگر يا در آن مصدر خرابى دارد، ديگر ؟
- وبلي عن أبيه عنه
- بله معلوم است
- ومحمد بن أحمد بن يحيى ومحمد بن الحسن الصفار ومحمد بن الحسين
- مثلاً محمد بن الحسين يا عبدالله هؤلاء من مشايخ العراق كوفة إنما الكلام في تراثه في قم من روى تراثه في قم
- محمد بن علي بن محبوب وصفار تمام شد
- محمد بن علي بن محبوب هم ...

أهم شيء كان عندي النظر في أنّ مثل أحمد الأشعري روى عنه ظاهراً لا لم يروى عنه يعني من الأشاعرة محمد بن علي بن محبوب روى عنه سعد بن عبدالله الأشعري روى عنه صاحب كتاب نواذر الحكمة روى عنه ولا أدري أنّه ذهب إلى كوفة أو روى عنه بنحو الوجادة أو بواسطة على أي حال تبين أنّ جملة من مشايخ قم رحمهم الله إعتمدوا ، نقلوا تراث الخشاب منهم سهل بن زياد الذي كان في قم أيضاً سهل بن زياد روى تراث ما بين ثقة وما بين من فيه كلام روى تراث إنما الكلام خوب تبين بإذن الله تعالى أنّ غياث بن كلوب من غير الخشاب فقط لعله مورد أو موردين يعقوب بن يزيد روى عنه وإلا الخشاب يعني بعبارة أخرى أنّ غياث بن كلوب في الكوفة روى نسخة كان يدعي أنّ هذه روايات حدثني بها إسحاق بن عمار عن الإمام الصادق عن آبائه ومن الغريب أنّ الخشاب فقط روى هذه النسخة ، عجيب يعني ، الآن هذه النسخة منحصر ، شيء قليل غير الخشاب فقط الحسن بن موسى الخشاب روى هذه النسخة يعني من مشايخ الكوفة من الرواة الكوفيين في هذه الطبقة فقط الخشاب وإنصافاً هم غريب ثم هو منفرداً روى عن إسحاق بن عمار يعني بمعنى منفرداً غيره لم يروى عنه ، إسحاق بن عمار من الرواة المشهورين عندنا رواياته عن الإمام الصادق عن الإمام الكاظم سمعت أبا عبدالله أبي الحسن سألته ، وأما ما يرويه بعنوان مسند أهل البيت الآن منحصر في غياث بن كلوب ،

- آقا اينها خواه نا خواه اعتماد و وثوق را کم میکند

- خيلي

- حالا اگر جعل و اینها احتمال سنگینی است که در کار نباشد بالاخره خاطر نا جمع می شود دیگر
- بله خیلی مشکل زیاد درست میکند ،

یعنی الإنفراد وخصوصاً إسحاق بن عمار رجل مشهور بین أصحابنا قلنا كان صيرفياً صرافياً بإصطلاح اليوم وكان دكانه مقابل باب الكوفة باب المسجد مسجد الكوفة یعنی أصحابنا میروند علیه لما یذهبون للمسجد کذا أيضاً مرورهم علیه رجل مشهور فی الطائفة فیروى مسند بهذه الصفة ولا یرویها غیر غیاث بن کلوب لعل إسحاق بن عمار جمع من روایات الإمام الصادق عدة روایات تتناسب مع فکر السنة لأن السنة لا یعتقدون بإمامة صادق ، جمع عدة روایات تتناسب مع فکرهم بأن مثلاً عن جعفر عن آبائه عن أميرالمؤمنین وهذا الكتاب کتاب یعنی مکتوب لم یروها للشيعة ، هذا غریب جداً معنی ذلك هو هذا بعد یعنی بعد التأمل فی الشواهد التاريخية بوضوح أنه ولا ندري أصلاً الآن نحن متحیرون هل هذا الذي نقله لغیاث بن کلوب على تقدير وثاقة غیاث ، غیاث بن کلوب الآن لا نستطيع أن نحکم علیه بشيء من طریقاً لأنه تبين إنفراد أكو موجود إنحصار أكو موجود مو رجل راوي له كتب وله روایات وراوي و... لا هو روی کتاب إسحاق بن عمار کتاب هم بمعنی مکتوب وإسحاق بن عمار لم یحدث أحداً من الشيعة وهذا غریب جداً ...

- وهو بمرأى ومنظر ...
- ها عجیب یعنی
- در پستو نبوده مثل عبدالعظیم حسنی و...
- مثلاً ...

أضف إلى ذلك إسحاق بن عمار أصلاً له حديث يقول قال لي جعفر بن محمد إذا مثلاً رجعت إلى الكوفة فاحضر الصلاة معهم في المسجد الأعظم یعنی في مسجد كوفة فيقول كنت أحضر الصلاة في مسجد الكوفة بعد ذلك كان لي جار قال لي يا إسحاق بلغنا عنك شيء تبين أنت بريء منه قال قالوا إنك من الرافضة من الشيعة لكن لما حضرت الصلاة تبين أنت لن تكون من الرافضة مضمون الكلام هكذا این روایت از اسحاق بن عمار است فهل إسحاق بن عمار كان یحاول أن يظهر خصوصاً وهو محله صرافة صیرفي في مقابل مسجد الكوفة باب المسجد كان یحاول رحمه الله بهذا الطريق مثلاً يظهر نفسه مثلاً من عامة المسلمين نقل هذا الشيء لغیاث بن کلوب على أي لا ندري الآن لا نستطيع أن نحکم بشيء هذه الشواهد لا تؤید هذه النسخة أولاً شیخ لم یوثق غیاث بن کلوب وهذه الشواهد لا تكفي لتوثيقه المصطلح ببینید غیاث بن کلوب در کافی چند مورد است على ما ببالي قليل روایاته أكثر شيء في تهذيب على ما ببالي لكن إحصاء ما عندي ،

- چهار تا
- کم است گفتم ، عرض کردم کم است از کتب اهل سنت این لسان المیزان را بیاورید به نظرم آنجا غیاث بن کلوب من دیدم
- در من لا یحضر هم بود
- دو تا ؟
- بله

- در من لا يحضر قبلش کیست ؟ چون اسمش ابتدا نکرده ، اگر ابتدا کرده ...
- حسن بن موسی الخشاب
- همان خشاب علی ای کیف ما کان فمن المحتمل کان هناك کتاب لأمرالمؤمنین كما قلنا وإسحاق بن عمار من طریق ال... من کلام الإمام الصادق صحیح بعض روایات هذا الكتاب مثلاً هنا يقول عن جعفر عن علي كان يقول عمد الصبيان خطأ تحمله العاقلة هذا المطلب صحيح مطلبه صحيح ، أراد إسحاق بن عمار بهذا الكلام أن ينقل هذا الذي وهذا موجود في كتب السنة عن علي موجود أصلاً منسوب إلى أميرالمؤمنین ، لاحظتوا إشلون نکته این را آورده خواسته رنگ وحدتی بهش بزند مثلاً
- نه میخواست بهگوید که درست است این که از علی نقل کردند درست است ، یعنی غیاث بن کلوب کان يقول بلي صحيح أنّ إسحاق بن عمار أخبرني عن جعفر عن أبيه عن ... فهذا الذي يروى عن علي أنّ عمد الصبي خطأ تحمله العاقلة صحيح ، وقلنا كان يروى عن علي عمد الصبي وعمد المجنون خطأ تحمله العاقلة ،
- این کار را چه کسی خواسته بکند ؟ اسحاق بن عمار ؟
- اها اسحاق بن عمار أراد أن ينقل هذا الذي ينقل في الكوفة عن علي سلام الله عليه صحيح ، لأنّ حدثني به الإمام الصادق عن أبيه عن آبائه عن علي كان يقول ... وهذا المطلب كما في الدعائم الإسلام هم قرائناه إحتمالاً في كتاب القضايا لأمرالمؤمنین إحتمال قوي جداً ، وصلى الله على محمد وآله الطاهرين . این چون سند تکرار شده یک مقداری گفتیم امروز هم یک کمی راجع به این سند اسحاق بن عمار صحبت کنیم ...